

REFERENTIEL D'ACTIVITES <i>décrit les situations de travail et les activités exercées, les métiers ou emplois visés</i>	REFERENTIEL DE COMPETENCES <i>identifie les compétences et les connaissances, y compris transversales, qui découlent du référentiel d'activités</i>	REFERENTIEL D'ÉVALUATION <i>définit les critères et les modalités d'évaluation des acquis</i>	
		MODALITÉS D'ÉVALUATION	CRITÈRES D'ÉVALUATION
Bloc 1 - Analyse comparative des enjeux économiques et sociaux à l'échelle internationale et au niveau territorial	1.1. Elaborer un guide d'entretien dans le cadre d'une étude anthropologique du changement social afin de mener une analyse économique et sociale	1.1 Fiche d'analyse d'une interview anthropologique Décryptage des informations via une méthodologie basée sur les réflexions des sociologues et anthropologues contemporains et sur des données empiriques	Pertinence de la méthodologie utilisée <ul style="list-style-type: none"> - La revue de littérature est réalisée - Une analyse qualitative est correctement réalisée - Des entretiens semi-directifs sont réalisés avec un guide d'entretien appropriée - L'interview est correctement retranscrite - L'analyse du discours est cohérente
	1.2. Mettre en évidence une stratégie de responsabilité sociétale et de développement durable dans le cadre de la stratégie de développement d'une organisation	1.2 Bilan Carbone et norme ISO 26000 Exercice pratique de calcul du Bilan Carbone d'une organisation existante - Présentation orale en groupe de 4 étudiants des enjeux de Responsabilité Sociétale d'une organisation existante au regard de la norme ISO 26000	Qualité du Bilan Carbone <ul style="list-style-type: none"> - Les enjeux liés à la RSE de la structure sont clairement identifiés - Les indicateurs stratégiques et opérationnels sont rigoureusement analysés - Les recommandations sont claires et pertinentes Qualité de la présentation orale <ul style="list-style-type: none"> - Les éléments présentés sont judicieusement choisis - La présentation est synthétique et pertinente au regard des enjeux identifiés
	1.3 Proposer des solutions organisationnelles à partir des valeurs et outils de l'Economie Sociale et Solidaire	1.3 Article d'étude d'une alternative de l'Economie Sociale & Solidaire Consignes définies par l'intervenant - Exercice rédactionnel individuel de 5 à 10 pages	Pertinence de la méthodologie utilisée <ul style="list-style-type: none"> - La problématique de l'article est identifiée - L'analyse de l'initiative est pertinente - Les recommandations apportées- Les recommandations sont conformes aux réalités du terrain

	<p>1.4. Comparer les actions et initiatives citoyennes, levier de développement des territoires à l'international afin de définir un rapport de risques et de dérives pouvant limiter les actions de développement sociétal</p>	<p>1.4 à 1.8 Mémoire</p> <p>Travail écrit individuel de 50 pages (limité dans le temps) et soutenance orale individuelle d'une durée de 20 minutes</p>	<p>Pertinence de la problématique</p> <ul style="list-style-type: none"> - La problématique est correctement délimitée à un territoire Rigueur de l'analyse géopolitique du territoire donné - Les enjeux sociaux du territoire sont identifiés <p>Qualité de la veille internationale des innovations</p> <ul style="list-style-type: none"> - Les sources d'informations sont diversifiées, répertoriées et classées - Les sources d'informations sont internationales, les éléments utilisés sont traduits en Français - Les innovations sont clairement identifiées et classées - Les sources d'informations sont croisées <p>Pertinence de la démarche méthodologique utilisée</p> <ul style="list-style-type: none"> - Le choix d'une démarche quantitative ou qualitative est clairement justifié <p>Qualité d'analyse des résultats</p> <ul style="list-style-type: none"> - Toutes les données recueillies (primaires et secondaires) ont été utilisées - Les résultats sont clairement présentés sous forme de tableaux <p>Pertinence des recommandations</p> <ul style="list-style-type: none"> - Les recommandations sont conformes aux réalités du terrain - Les recommandations s et peuvent être mises en œuvre <p>Qualité de la soutenance orale</p> <ul style="list-style-type: none"> - Le temps de présentation imparti est respecté - Le plan est clairement présenté - Les documents donnés aux membres du jury sont nécessaires au bon déroulement de la soutenance - L'oral est réalisé avec aisance et éloquence - Les réponses aux questions du jury sont argumentées
<p>1.5. Définir les enjeux politiques, économiques, sociaux, technologiques sur un territoire d'étude</p>			
<p>1.6. Synthétiser les données d'analyse et produire un rapport adapté aux interlocuteurs afin de mettre en évidence l'analyse comparative des enjeux du territoire et des problématiques perçus par les parties prenantes</p>			
<p>1.7. Identifier, dans un contexte de solidarité internationale, les intérêts sous-jacents des parties prenantes des différents territoires afin de développer des solutions adaptées</p>			
<p>1.8. Préconiser un ensemble d'actions de développement d'activité spécifiques en tenant compte de l'analyse territoriale et dans le cadre d'une recherche d'impact positif sur le territoire et la société</p>			

*La validation du bloc se matérialise par la remise d'un certificat

REFERENTIEL D'ACTIVITES <i>décrit les situations de travail et les activités exercées, les métiers ou emplois visés</i>	REFERENTIEL DE COMPETENCES <i>identifie les compétences et les connaissances, y compris transversales, qui découlent du référentiel d'activités</i>	REFERENTIEL D'ÉVALUATION <i>définit les critères et les modalités d'évaluation des acquis</i>	
		MODALITÉS D'ÉVALUATION	CRITÈRES D'ÉVALUATION
Bloc 2 - Mise en œuvre et pilotage des projets à l'échelle internationale en tenant compte des besoins économiques et sociaux ainsi que des cultures locales	2.1. Elaborer un cahier des charges permettant de définir le périmètre du développement d'un projet collectif	2.1 à 2.3 - Etudes de cas Consignes définies par l'intervenant - Exercice rédactionnel individuel (limité dans le temps) - Evaluation basée sur la rigueur de l'analyse et la pertinence des recommandations	Pertinence du cahier des charges - Le cahier des charges est clairement présenté - Le périmètre du projet est clairement défini Pertinence de l'analyse financière du projet - Les budgets sont maîtrisés - Les budgets de fonctionnement sont réalistes Pertinence de l'intégration des ressources humaines dans le projet - Les ressources humaines sont clairement identifiées - Les ressources humaines sont allouées efficacement
	2.2. Présenter des budgets de fonctionnement sous des formes variées, et adaptées aux particularités des projets et aux interlocuteurs		
	2.3. Reconnaître les différentes approches des ressources humaines et leur impact dans l'organisation et la mise en œuvre des projets		
	2.4. Interpréter des indicateurs de performances dans le cadre du pilotage des projets à l'échelle internationale	2.4 et 2.5 Dossier de gestion de projets Consignes méthodologiques données par l'intervenant - Exercice rédactionnel collectif - Evaluation basée sur la clarté de la vision globale du projet et sur le degré d'appropriation des outils de gestion de projets	Clarté de la vision globale du projet - Les étapes du projet sont clairement identifiées - Les parties prenantes du projet sont identifiées Pertinence des indicateurs de performance - Les indicateurs de pilotage des activités sont définis - Les écarts entre les résultats et les ressources engagées sont analysés - Des actions sont mises en œuvre pour corriger les écarts observés Qualité des reportings proposés - Les reportings sont présentés sous forme de tableaux synthétiques en dégageant les résultats les plus significatifs
	2.5. Coordonner les acteurs d'un projet en fonction de leur organisation, des enjeux collectifs et culturels		

	<p>2.6. Améliorer et adapter un projet en fonction de l'analyse en continu des besoins économiques et sociaux du territoire</p>		<p>Clarté de l'analyse des besoins - Les besoins économiques et sociaux sont identifiés</p>
	<p>2.7. Assurer une posture de coordination des acteurs (écoute, empathie, échanges...) dans le cadre des projets</p>	<p>2.6 et 2.7 Serious Game</p> <p>Simulation relative à la gestion d'une organisation, en groupes de 4 à 5 personnes dans un environnement multi parties prenantes, d'une durée de trois jours, à l'initiative de la direction des études.</p>	<p>Clarté de communication entre les membres des équipes - La communication est fluide entre les membres de l'équipe projet - Les membres de l'équipe sont aptes à faire des compromis - Les membres de l'équipe sont aptes à l'écoute - Les solutions retenues sont satisfaisantes pour tous les membres</p> <p>Qualité de la soutenance orale - Le temps de présentation imparti est respecté - Le plan est clairement présenté</p>

*La validation du bloc se matérialise par la remise d'un certificat

REFERENTIEL D'ACTIVITES <i>décrit les situations de travail et les activités exercées, les métiers ou emplois visés</i>	REFERENTIEL DE COMPETENCES <i>identifie les compétences et les connaissances, y compris transversales, qui découlent du référentiel d'activités</i>	REFERENTIEL D'ÉVALUATION <i>définit les critères et les modalités d'évaluation des acquis</i>	
		MODALITÉS D'ÉVALUATION	CRITÈRES D'ÉVALUATION
Bloc 3 - Présentation des initiatives territoriales dans une logique de valorisation des projets à l'international	3.1. Mener une analyse comparative de différents territoires sur des critères géopolitiques	3.1 à 3.3 Dossier de Géopolitique par groupes de 3 apprenants suivi d'un colloque public de Géopolitique Consignes méthodologiques du dossier données par l'intervenant. Sujet proposé par les apprenants dans les quinze premiers jours de la session. Date de rendu imposée par l'intervenant dans un délai de 2 mois post début de session.	Qualité de l'analyse <ul style="list-style-type: none"> - La problématique est clairement exprimée - Les sources utilisées sont pertinentes et variées - Les analyses sont synthétiques Qualité du colloque <ul style="list-style-type: none"> - La problématique est clairement exprimée - Les données issues des dossiers sont judicieusement choisies - La mise en scène du colloque est correctement réalisée - La communication autour de l'événement est pertinente
	3.2. S'approprier la logique culturelle des territoires d'études		
	3.3. Exprimer de façon synthétique les enjeux des conflits et des contraintes gouvernementales et prendre conscience de la nécessité d'une adaptation multiculturelle		
	3.4. S'approprier des notions d'actualité issus de divers supports et médias, de développer un esprit de questionnement et une vision critique, objective et constructive	3.4 et 3.5 Revue de presse et animation d'un débat sur une question d'actualité Consignes définies par l'intervenant - Exercices rédactionnels individuels (limités dans le temps). Réflexion et présentation collective – Défense de ses opinions, écoute des avis contradictoires et réorientation de ses positions sous arbitrage de l'intervenant	Qualité des documents présentés <ul style="list-style-type: none"> - Les sources utilisées sont variées - L'esprit critique est mis en avant - Les éléments présentés sont objectifs et constructifs Qualité de la présentation collective <ul style="list-style-type: none"> - Le temps de présentation imparti est respecté - Les débats sont réalisés avec bienveillance, aisance et éloquence - Les objections apportées sont écoutées
	3.5. Défendre ses positions à l'oral dans le cadre d'une présentation face à de multiples interlocuteurs pluridisciplinaires.		
	3.6. Construire un argumentaire technique afin de Mener à bien une négociation dans un contexte international et interculturel	3.6 et 3.7 Jeux de rôles en groupe (4 à 5 personnes) animés par l'intervenant en temps limité	Pertinence dans le choix des techniques de négociation <ul style="list-style-type: none"> - Les questions posées sont pertinentes et adaptées au contexte

	<p>3.7. Elaborer des documents de présentation permettant de communiquer de manière efficace les enjeux internationaux et locaux.</p>	<p>Simulations : Animation de réunion d'équipes projet – Négociations dans un contexte interculturel</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Les objections posées sont pertinentes et adaptées au contexte - Les différences contextuelles sont prises en compte et intégrées - Les spécificités de la négociation interculturelle sont mises en exergue <p>Qualité des supports</p> <ul style="list-style-type: none"> - les éléments à présenter sont identifiés et hiérarchisés - les éléments techniques sont vulgarisés - les documents de présentation sont rédigés avec soin
--	---	--	---

*La validation du bloc se matérialise par la remise d'un certificat