

## Référentiel de compétences et d'évaluation : Certification "Décider avec les sciences"

Référentiel de compétences	Référentiel d'évaluation		
	Résultats observables	Modalités d'évaluation	Critères d'évaluation
<p><i>Compétence 1</i> Conduire une analyse avec la démarche scientifique, pour éclairer une prise de décision, en basant sa réflexion sur des éléments fiables, en s'appuyant sur les connaissances existantes ou en les produisant, et en portant un regard critique sur les données collectées.</p>	<p>Conduire une démarche comparative avec la rigueur d'une approche scientifique. Détecter des signaux faibles parmi des données collectées. Tirer des conclusions d'une analyse systémique. Élaborer un diagnostic à partir d'une situation existante, en se basant sur des faits.</p>	<p>Evaluation écrite individuelle. Le candidat rédige une note de synthèse portant sur une analyse comparative d'une problématique scientifique et technique observée à trois échelles territoriales différentes : en France, en Europe et internationale.</p>	<p>La note de synthèse du candidat contient :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· des données bibliographiques et d'observations collectées et présentées selon une méthode rigoureuse ;</li> <li>· des méthodes d'investigation décrites avec précision ;</li> <li>· les citations des sources ;</li> <li>· des sources variées, fiables et actualisées ;</li> <li>· des données et des faits vérifiés par une méthode de recoupement explicitée ;</li> <li>· des résultats interprétés, évalués et argumentés de façon adaptée.</li> </ul>
<p><i>Compétence 2</i> Anticiper les risques de débats et de crises associés aux évolutions scientifiques et technologiques, en intégrant les controverses, les problématiques sociales et sociétales que ces évolutions peuvent soulever.</p>	<p>Identifier les enjeux économiques, sociaux et environnementaux liés aux transformations induites par l'innovation des sciences et des technologies. Identifier les facteurs de risque liés aux attentes de la société vis-à-vis des sciences et des technologies.</p>		<p>Dans sa note de synthèse, le candidat :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· identifie les enjeux économiques, sociaux et environnementaux ;</li> <li>· analyse les principaux facteurs de risque et leurs anticipations ;</li> <li>· observe les répercussions sociétales effectives ;</li> <li>· prend en compte les projections et anticipations en matière de répercussions sociétales ;</li> <li>· prend en compte les controverses et les questions éthiques sous-jacentes à la problématique.</li> </ul>



Référentiel de compétences	Référentiel d'évaluation		
	Résultats observables	Modalités d'évaluation	Critères d'évaluation
<p><i>Compétence 3</i> Présenter une analyse avec assertivité pour convaincre, en maîtrisant les fondamentaux de la communication, ainsi que le sujet traité et sa problématique sous-jacente.</p>	<p>Traduire des notions complexes de façon intelligible par tous. Intéresser son public et vérifier sa compréhension. Répondre aux questions de façon pédagogique.</p>	<p>Évaluation orale individuelle de la note de synthèse précédemment évaluée par écrit.</p>	<p>Lors de son audition, le candidat :</p> <ul style="list-style-type: none"><li>· explicite clairement les objectifs de sa présentation ;</li><li>· propose un plan logique ;</li><li>· présente clairement ses idées ;</li><li>· argumente de façon convaincante ;</li><li>· fait preuve de pédagogie en utilisant de façon adéquate les supports de présentation et les outils médias ;</li><li>· adopte un rythme adapté à sa présentation ;</li><li>· vérifie la compréhension de son auditoire et adapte son discours en conséquence ;</li><li>· reste dans le temps imparti.</li></ul>
<p><i>Compétence 4</i> Mobiliser l'intelligence collective, pour analyser un problème complexe, réfléchir à sa résolution et décider collectivement d'une solution, en mettant en avant l'apport de la science, de la technologie et de l'innovation pour proposer des solutions, et en mobilisant un réseau d'experts adapté.</p>	<p>Interagir en collectif de travail. Prendre en compte les différents aspects de la problématique de façon transversale et globale. Dépasser les différences de positionnement (hiérarchique, social, culturel, professionnel). Émettre une décision intégrant des points différents du sien.</p>	<p>Le candidat participe à des ateliers d'intelligence collective de plusieurs journées, sur une thématique dont il n'est pas expert. Lors de ces ateliers, il autoévalue son comportement, ses apports et ses interactions en s'appuyant sur une grille d'évaluation. Avec cette même grille, un évaluateur observe et évalue le candidat. Ils confrontent leurs évaluations et in fine l'évaluateur valide le niveau de maîtrise de la compétence.</p>	<p>Pendant les ateliers d'intelligence collective, le candidat démontre qu'il :</p> <ul style="list-style-type: none"><li>· exprime ses points de vue de façon claire et précise ;</li><li>· a une posture non verbale adaptée qui démontre son ouverture d'esprit ;</li><li>· pratique l'écoute active ;</li><li>· intègre d'autres points de vue que le sien ;</li><li>· interagit avec les autres participants de façon fluide, y compris lors de désaccords ;</li><li>· contribue positivement et de façon constructive aux réflexions et à la formalisation des idées et des arguments.</li></ul>



Référentiel de compétences	Référentiel d'évaluation		
	Résultats observables	Modalités d'évaluation	Critères d'évaluation
<p><i>Compétence 5</i> Développer son esprit critique pour prendre en compte des informations, soit pour les intégrer à son processus de décision, soit pour objectiver l'analyse d'une situation et son contexte global, en décloisonnant sa pensée, en prenant du recul, en vérifiant la qualité et la véracité des informations reçues.</p>	<p>Remettre en cause ses représentations et a priori. Ne négliger aucune hypothèse, en les graduant selon leur degré de pertinence ou de vraisemblance. Envisager des sujets sous des angles innovants et proposer des points de vue originaux. Se forger une position éclairée. Émettre une recommandation ou un avis argumentés.</p>	<p>Le candidat participe à des ateliers d'intelligence collective de plusieurs journées, sur une thématique dont il n'est pas expert. Lors de ces ateliers, les participants produisent collectivement un rapport d'analyse et de synthèse de la thématique en question. Le rapport écrit, est transmis à un jury d'évaluateurs de diverses disciplines et constitué de représentants du milieu scientifique, économique et de la société civile.</p>	<p>Dans le rapport d'atelier, les candidats démontrent :</p> <ul style="list-style-type: none"><li>· que leurs positions ont évolué entre le début de leur réflexion et l'issue du travail collectif ;</li><li>· qu'ils ont effectivement exploré différentes pistes de réflexion, y compris à partir d'éléments contradictoires, en s'appuyant sur des experts reconnus ;</li><li>· que leurs méthodes d'investigation sont décrites avec précision ;</li><li>· que les informations et les faits sur lesquels ils s'appuient sont issus de sources variées, actualisées, et vérifiées par une méthode de recoupement explicitée ;</li><li>· que les sources et les références bibliographiques sont citées de façon adéquate ;</li><li>· qu'ils ont fait émerger une synthèse commune ;</li><li>· qu'ils émettent un ou des avis argumentés et circonstanciés, en conclusion de leur réflexion collective.</li></ul>