

Le **Coordinateur de projets alternatifs et solidaires** assure principalement les activités suivantes :

### BLOC 1 : Analyse et synthèse des enjeux sociaux du territoire

- Identification des besoins sociaux du territoire et des initiatives innovantes en lien avec le projet
- Réalisation d'une étude terrain et analyses des initiatives existantes
- Analyse des données et synthèse des résultats obtenus auprès des interlocuteurs du projet

### BLOC 2 : Gestion et coordination des projets d'utilité sociale et coordination des acteurs

- Elaboration d'un projet alternatif et solidaire tenant compte des besoins sociaux
- Suivi du projet et assignation des ressources
- Evaluation de la performance, des opportunités et des risques liés au projet
- Présentation du projet à l'externe
- Animation de l'équipe projet dans une logique interculturelle et pluridisciplinaire

### BLOC 3 : Négociation entre les parties prenantes, animation et formation des réseaux

- Identification des ressources, dispositifs et acteurs du territoire
- Négociation de ressources nécessaires à l'aboutissement du projet
- Animation de séance de travail collaborative dans un esprit d'intelligence collective

REFERENTIEL D'ACTIVITES <i>décrit les situations de travail et les activités exercées, les métiers ou emplois visés</i>	REFERENTIEL DE COMPETENCES <i>identifie les compétences et les connaissances, y compris transversales, qui découlent du référentiel d'activités</i>	REFERENTIEL D'ÉVALUATION <i>définit les critères et les modalités d'évaluation des acquis</i>	
		MODALITÉS D'ÉVALUATION	CRITÈRES D'ÉVALUATION
<b>BLOC 1 : Analyse et synthèse des enjeux sociaux du territoire</b>			
<b>A1.1 Identification des besoins sociaux du territoire et des initiatives innovantes en lien avec le projet</b>	<b>1.1.</b> Délimiter le territoire afin de déterminer son ancrage territorial	<b>1.1 à 1.7</b>  <b>Mémoire professionnel</b>  Dossier d'analyse de problématiques socio-économiques nationales ou internationales Etude terrain et proposition de recommandations concrètes  Consignes définies par la direction des études – Progression des apprenants tutorée par des intervenants.  Travail écrit limité à 60 pages et soutenance orale individuelle d'une durée de 20 minutes.  Le jury de soutenance du mémoire est composé : • D'un membre du corps professoral intervenant référent du bloc • D'un membre professionnel	<u>Pertinence de la problématique</u> - La problématique est correctement délimitée à un territoire <u>Rigueur de l'analyse géopolitique du territoire donné</u> - Les enjeux sociaux du territoire sont identifiés <u>Qualité de la veille internationale des innovations</u> - Les sources d'informations sont diversifiées, répertoriées et classées - Les sources d'informations sont internationales, les éléments utilisés sont traduits en Français - Les innovations sont clairement identifiées et classées - Les sources d'informations sont croisées  <u>Pertinence de la démarche méthodologique utilisée</u> - Le choix d'une démarche quantitative ou qualitative est clairement justifié <u>Qualité d'analyse des résultats</u> - Toutes les données recueillies (primaires et secondaires) ont été utilisées - Les résultats sont clairement présentés sous forme de tableaux
	<b>1.2.</b> Croiser les enjeux socio-économiques des différents pays afin d'avoir une vision géopolitique d'ensemble		
	<b>1.3.</b> Repérer des initiatives innovantes en réponse à des problématiques du territoire afin de les intégrer dans le développement de projet		
<b>A1.2 Réalisation d'une étude terrain et analyses des initiatives existantes</b>	<b>1.4.</b> S'appropriier les études des institutions publiques, privées et territoriales afin d'analyser les besoins du territoire		
	<b>1.5.</b> Sélectionner, utiliser et croiser des sources pertinentes d'informations afin de mettre en place une analyse efficace		
<b>A1.3 Analyse des données et synthèse des résultats obtenus auprès des interlocuteurs du projet</b>	<b>1.6.</b> Analyser les données primaires, incorporer des données secondaires afin d'interpréter des résultats complets		
	<b>1.7.</b> Synthétiser les données d'analyses afin de produire un rapport mettant en évidence l'interpénétration des dispositifs, des besoins et des acteurs		

		<i>Support d'évaluation : grille critériée</i>	<u>Pertinence des recommandations</u> <ul style="list-style-type: none"><li>- Les recommandations sont conformes aux réalités du terrain</li><li>- Les recommandations s et peuvent être mises en œuvre</li></ul> <u>Qualité de la soutenance orale</u> <ul style="list-style-type: none"><li>- Le temps de présentation imparti est respecté</li><li>- Le plan est clairement présenté</li><li>- Les documents donnés aux membres du jury sont nécessaires au bon déroulement de la soutenance</li><li>- L'oral est réalisé avec aisance et éloquence</li><li>- Les réponses aux questions du jury sont argumentées</li></ul>
--	--	--	--

\*La validation du bloc se matérialise par la remise d'un certificat

REFERENTIEL D'ACTIVITES <i>décrit les situations de travail et les activités exercées, les métiers ou emplois visés</i>	REFERENTIEL DE COMPETENCES <i>identifie les compétences et les connaissances, y compris transversales, qui découlent du référentiel d'activités</i>	REFERENTIEL D'ÉVALUATION <i>définit les critères et les modalités d'évaluation des acquis</i>	
		MODALITÉS D'ÉVALUATION	CRITÈRES D'ÉVALUATION
<b>BLOC 2 : Gestion des projets alternatifs et solidaires et coordination des acteurs</b>			
<b>A2.1 Elaboration d'un projet alternatif et solidaire tenant compte des besoins sociaux</b>	<b>2.1.</b> Faire émerger les axes d'utilité sociale du projet afin d'être en accord avec les besoins de la population cible	<b>2.1 à 2.7.</b>  <b>Mise en situation simulée :</b>  <b>Serious Game</b> - Simulation relative à la gestion des projets d'une organisation en groupe de 4 à 5 personnes (de toute taille et de tous secteurs d'activité) dans un environnement multi parties prenantes d'une durée de trois jours à l'initiative de la direction des études.  Présentation des résultats par chacun des groupes, à l'issue des 3 jours devant <b>l'animateur du Serious Game et un membre professionnel</b> d'une durée de 15 minutes  Rendu d'un compte rendu en groupe du projet de solidarité lié au Serious Game évalué par <b>l'animateur du Serious Game et un membre professionnel</b>  <i>Support d'évaluation : grille critériée</i>	<u>Clarté de la vision globale du projet et de l'analyse des besoins</u> - Les besoins et axes d'utilité sociale sont identifiés - Les étapes du projet sont clairement identifiées - Les parties prenantes du projet sont identifiées <u>Rigueur de l'analyse des objectifs stratégiques et des contraintes opérationnelles</u> - Les objectifs stratégiques sont identifiés - Les contraintes opérationnelles sont définies et hiérarchisées - Les ressources internes sont correctement affectées <u>Pertinence des outils de supervision des activités</u> - Les indicateurs de pilotage des activités sont définis - Les écarts entre les résultats et les ressources engagées sont analysés - Des actions sont mises en œuvre pour corriger les écarts observés <u>Qualité des reportings proposés</u> - Les reportings sont présentés sous forme de tableaux synthétiques en dégagant les résultats les plus significatifs <u>Efficacité de la communication</u> - Les messages de communication sont analysés et clairement exprimés dans le travail écrit - <u>Qualité de la soutenance orale</u> - Le temps de présentation imparti est respecté - Le plan est clairement présenté
	<b>2.2.</b> Mettre en œuvre le projet de manière congruente afin de prendre en compte aux besoins sociaux du territoire et la vision stratégique de l'organisation		
<b>A2.1 Suivi du projet et assignation des ressources</b>	<b>2.3.</b> Suivre la planification du projet et l'assignation des ressources dans un souci d'efficience		
	<b>2.4.</b> Gérer les écarts entre les moyens, les résultats attendus et les ressources engagées afin de faire les ajustements nécessaires		
<b>A2.3 Evaluation de la performance, des opportunités et des risques liés au projet</b>	<b>2.5.</b> Evaluer la pertinence des projets afin d'en mesurer l'adéquation avec les objectifs initiaux et d'établir les reporting destinés à la Direction de l'organisation		
	<b>2.6.</b> Réaliser un suivi du cahier des charges pour garantir une exécution efficace et conforme du produit / service rendu		

<p><b>A2.4 Présentation du projet à l'externe</b></p>	<p><b>2.7.</b> Communiquer sur les démarches mises en place dans l'organisation afin de mettre en avant le produit et les valeurs incarnées par l'organisation</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les documents donnés aux membres du jury sont nécessaires au bon déroulement de la soutenance</li> <li>- L'oral est réalisé avec aisance et éloquence</li> <li>- Le temps de parole est également réparti</li> <li>- Les réponses aux questions du jury sont argumentées</li> </ul>
<p><b>A2.5 Animation de l'équipe projet dans une logique interculturelle et pluridisciplinaire</b></p>	<p><b>2.8</b> Co-concevoir une charte éthique sous la supervision de son manager afin d'encadrer les relations et les échanges avec les partenaires</p>	<p><b>2.8 à 2.10</b></p> <p><b>Exercice pratique</b></p> <p>Exercice <b>de coordination des acteurs</b> d'un groupe de travail par la co-construction d'une charte éthique. Contexte et données de la situation à l'initiative de l'intervenant. Epreuve de 4 heures</p> <p>L'épreuve est évaluée par :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- L'animateur de l'exercice, professionnel expert du management interculturel</li> <li>- 1 professionnel de l'intelligence collective</li> </ul> <p><i>Support d'évaluation : grille critériée</i></p>	<p><u>Pertinence de l'identification du cadre de travail</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Le cadre de travail est délimité</li> <li>- Les différences culturelles et les éléments de diversité entre les membres du groupe sont identifiés</li> </ul> <p><u>Pertinence de l'identification des enjeux</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Les enjeux individuels identifiés sont en cohérence avec la pratique professionnelle</li> <li>- les enjeux individuels identifiés sont en cohérence dans les enjeux interpersonnels</li> </ul> <p><u>Clarté de communication entre les membres des équipes</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La communication est fluide entre les membres de l'équipe projet</li> <li>- Les membres de l'équipe sont aptes à faire des compromis</li> <li>- Les membres de l'équipe sont aptes à l'écoute</li> <li>- Les solutions retenues sont satisfaisantes pour tous les membres</li> </ul>
<p><b>2.9.</b> Coordonner des équipes multiculturelles et fluidifier la transmission des valeurs, les comportements et les attitudes appropriées pour garantir la réussite du projet</p>			
<p><b>2.10.</b> Repérer les écarts culturels et les écarts déontologiques afin de limiter les risques dans le pilotage des projets</p>			

\*La validation du bloc se matérialise par la remise d'un certificat

REFERENTIEL D'ACTIVITES <i>décrit les situations de travail et les activités exercées, les métiers ou emplois visés</i>	REFERENTIEL DE COMPETENCES <i>identifie les compétences et les connaissances, y compris transversales, qui découlent du référentiel d'activités</i>	REFERENTIEL D'ÉVALUATION <i>définit les critères et les modalités d'évaluation des acquis</i>	
		MODALITÉS D'ÉVALUATION	CRITÈRES D'ÉVALUATION
<b>BLOC 3 : Négociation entre les parties prenantes, animation et formation des réseaux</b>			
<b>A3.1 Identification des ressources, dispositifs et acteurs du territoire</b>	3.1. Identifier les différentes parties prenantes afin de réaliser une cartographie des acteurs	<b>3.1 à 3.3.</b> <b><u>Cas pratique de cartographie des acteurs / ressources</u></b>  Infographie individuelle sur un secteur donné, à l'échelle nationale ou internationale  Epreuve écrite de 2 heures évaluée par le formateur référent du bloc  <i>Support d'évaluation : grille critériée</i>	<u>Exactitude et exhaustivité des schémas de synthèse de l'écosystème des organismes et dispositifs externes</u> - La liste des acteurs identifiés est exhaustive - Le schéma proposé est synthétique et exact <u>Qualité de l'inventaire des ressources</u> - Les besoins, les attentes des parties prenantes sont exprimés - Les ressources sont clairement identifiées et classées <u>Degré d'appropriation des outils numériques</u> - Un outil numérique est utilisé pour créer cette cartographie <u>Créativité et justesse dans la proposition de liens entre les parties prenantes</u> - Des liens sont proposés entre les parties prenantes - Les partenariats proposés sont conformes à la réalité du terrain
	3.2. Dresser un inventaire des ressources des acteurs afin de mutualiser les bonnes pratiques		
	3.3. Repérer les besoins et les attentes et les enjeux des parties prenantes afin de proposer des partenariats		
<b>A3.2 Négociation de ressources nécessaires à l'aboutissement du projet</b>	3.4. Négocier des produits / services / projets à vocation solidaire, afin de respecter les objectifs de développement de l'activité	<b>3.4 à 3.5.</b>  <b><u>Jeux de rôles</u></b> En groupe (4 à 5 personnes) en temps limité  Simulations :	<u>Pertinence dans le choix des techniques de négociation</u> - Les questions posées sont pertinentes et adaptées au contexte - les objections posées sont pertinentes et adaptées au contexte - Les différences contextuelles sont prises en compte et intégrées

	<p><b>3.5.</b> Négocier au meilleur compte afin d'être en cohérence avec les ressources nécessaires au projet</p>	<p>-Négociations (partenariales, commerciales...) dans un contexte national ou international - Négociations dans une langue étrangère</p> <p>Epreuve orale de 20 minutes</p> <p>Le jury d'évaluation du jeu de rôle est composé :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- du formateur, animateur des simulations</li> <li>- Un professionnel spécialiste de la négociation</li> </ul> <p><i>Support d'évaluation : grille critériée</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les spécificités de la négociation interculturelle sont mises en exergue</li> </ul> <p><u>Degré d'appropriation des « droits et devoirs » des différents interlocuteurs</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Chaque interlocuteur connaît son rôle et prend la parole à bon escient</li> </ul> <p><u>Qualité de la négociation</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- le temps de parole est bien réparti</li> <li>- les échanges sont fluides</li> <li>- L'oral est réalisé avec aisance et éloquence</li> <li>- le temps imparti est respecté</li> <li>- la langue étrangère est maîtrisée</li> </ul>
<p><b>A3.3 Animation de séance de travail collaborative dans un esprit d'intelligence collective</b></p>	<p><b>3.6.</b> Concevoir et animer des formations avec les parties prenantes dans un objectif de transmission efficace des informations</p>	<p><b>3.6 à 3.8</b></p> <p><b><u>Cas pratique de conception et animation de modules de réunions et de formation</u></b></p>	<p><u>Qualité des supports</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- les éléments à présenter sont identifiés et hiérarchisés</li> <li>- les éléments techniques sont vulgarisés</li> <li>- les supports de formation sont rédigés avec soin</li> </ul>
	<p><b>3.7.</b> Produire des supports de formation / guides afin d'accompagner les parties prenantes à l'utilisation du produit / service</p>	<p>Animation d'une formation à ses pairs en se basant sur des supports de formation rédigés en amont</p> <p>Epreuve orale en groupe d'une durée de 30 minutes</p>	<p><u>Qualité de l'animation</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La transmission à des pairs est réalisée avec aisance et professionnalisme</li> <li>- Le temps de parole est bien réparti</li> <li>- Le temps de présentation imparti est respecté</li> <li>- Les réponses apportées aux questions posées par les pairs sont argumentées</li> </ul>
	<p><b>3.8.</b> Animer avec les parties prenantes des comités de réflexion et de perfectionnement afin de mettre évidence l'utilité sociale des actions sur les territoires</p>	<p>Le jury d'évaluation de ce cas pratique est composé :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- d'un membre du corps professoral référent du bloc</li> <li>- d'un professionnel externe expert de l'animation et de l'intelligence collective</li> </ul> <p><i>Support d'évaluation : grille critériée</i></p>	

\*La validation du bloc se matérialise par la remise d'un certificat