

RÉFÉRENTIEL
RS5230 - Mettre en place une démarche design Thinking
FRENCH FUTURE ACADEMY
METTRE EN PLACE UNE DÉMARCHE DESIGN THINKING

RÉFÉRENTIEL DE COMPÉTENCES	RÉFÉRENTIEL D'ÉVALUATION	
	MODALITÉS D'ÉVALUATION	CRITÈRES D'ÉVALUATION
C1 - Réaliser une recherche terrain complète à l'aide des méthodes d'immersion, d'observation et d'interview, pour structurer une démarche de recherche ethnologique et développer une relation d'empathie avec les différentes parties prenantes de l'écosystème du sujet traité.	<p>Type d'évaluation : Rendu d'un livrable écrit</p> <p>Contexte : Le candidat s'est déplacé sur le terrain en autonomie pour réaliser ses interviews et observations. Le candidat réalise une synthèse des documents utilisés durant sa recherche terrain.</p>	<p>Le candidat est évalué en fonction des critères suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Définition de l'objectif de la recherche ethnologique et des profils à interroger - Élaboration d'un guide d'entretien adapté aux personnes interrogées pour mieux cerner leurs usages, problèmes et motivations - L'identification des émotions de la personne interrogée et des indices comportementaux de l'interviewer sont observés et notés. - Élaboration du compte rendu de la recherche terrain suite à la mise à plat
C2 - Détecter les problèmes et besoins évoqués lors de la recherche terrain en classant les réponses suivant une carte d'empathie pour mettre en lumière les différents problèmes, besoins et citations des personnes interviewées.	<p>Type d'évaluation : Rendu d'un livrable écrit</p> <p>Contexte : À travers la réalisation d'une carte d'empathie, des persona et de la customer journey</p>	<p>Le candidat est évalué en fonction des critères suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Une carte d'empathie sur laquelle il fait ressortir de manière lisible les éléments essentiels de l'entretien

	map, le candidat formule une problématique adaptée aux besoins de la population cible.	<ul style="list-style-type: none"> - Classification des informations suivant leurs catégories : problèmes, besoins, citations des personnes interviewées
C3 - Définir la problématique par la création des persona et de la customer journey map pour répondre aux besoins de la population cible.		<p>Le candidat est évalué en fonction des critères suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Le persona est réalisé met en évidence les éléments-clés (comportements, besoins, peurs ...) - La customer journey map est réalisée pour comprendre l'expérience de l'utilisateur - Formulation de la problématique suivant une structure de phrase précise ("Comment pourrait-on ... pour ... dans le but de ... ?")
C4 - Produire des solutions par l'utilisation de processus créatifs de « divergence et convergence » et d'outils d'idéation en s'appuyant sur des connaissances en neurosciences pour trouver des solutions à la problématique identifiée.	<p>Type d'évaluation : Rendu d'un livrable écrit</p> <p>Contexte : Suite à la réalisation d'un atelier d'idéation, il est demandé au candidat de rendre un livrable qui explique sa démarche d'idéation et l'idée retenue pour la solution.</p>	<p>Le candidat est évalué en fonction des critères suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Le candidat produit une vingtaine d'idées en lien avec la problématique - Mise en place des techniques d'idéation (divergence) et utilisation des outils
C5 - Sélectionner une des solutions à l'aide de la phase de convergence pour conserver la meilleure afin qu'elle soit désirable par le client, viable économiquement et faisable techniquement.		<p>Le candidat est évalué en fonction des critères suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Le candidat ressort avec une seule idée - L'idée trouvée par le candidat répond au problème du persona - L'idée est faisable techniquement et viable économiquement - Mise en place des techniques d'idéation (convergence) et utilisation des outils
C6 - Réaliser le prototype de la solution en s'appuyant sur un storyboard, des outils digitaux et/ou physiques pour obtenir une version tangible et testable de la solution par l'utilisateur final.	<p>Type d'évaluation : Mise en situation</p> <p>Contexte : Le candidat présente à l'oral sa solution en présence du jury et d'un public extérieur. Il utilise</p>	<p>Le candidat est évalué en fonction des critères suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Le candidat dispose d'une première version de prototype

	des méthodes de storytelling et les livrables réalisés en amont pour structurer son discours et présenter son prototype.	<ul style="list-style-type: none"> - Il y a une cohérence entre le prototype réalisé, le storyboard et l'idée retenue à la phase de tri
<p>C7 - Réaliser les tests utilisateurs à l'aide d'un protocole établi en amont afin de mettre en lumière des points d'amélioration, retravailler le prototype et obtenir une meilleure version de la solution.</p>		<p>Le candidat est évalué en fonction des critères suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Un protocole de test cohérent et adapté aux utilisateurs - Les tests utilisateurs menés en autonomie - Synthèse des réponses pour trouver des améliorations réalisables - Les modifications suite aux retours des utilisateurs sont apportées au prototype
<p>C8 - Structurer sa présentation de la démarche globale en expliquant ses choix tout en s'appuyant sur les livrables utilisés en amont pour convaincre le jury du bien-fondé de la solution et de la démarche du Design Thinking.</p>		<p>Le candidat est évalué en fonction des critères suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> - La mise en place d'un plan structuré - L'utilisation de méthode de storytelling (art de raconter des histoires) - L'explication du contexte de départ - La formulation de la problématique - La solution envisagée et une démonstration autour du prototype - Un retour d'expérience en exposant son ressenti