

La certification professionnelle « Manager de la sécurité dans le système du transport aérien » (MS) est composée de 4 blocs de compétences :

Bloc 1 : Développer une stratégie de management d'optimisation de la sécurité dans le transport aérien

REFERENTIEL D'ACTIVITES décrit les situations de travail et les activités exercées, les métiers ou emplois visés		REFERENTIEL DE COMPETENCES identifie les compétences et les connaissances, y compris transversales, qui découlent du référentiel d'activités		REFERENTIEL D'EVALUATION définit les critères et les modalités d'évaluation des acquis	
				MODALITES D'EVALUATION	CRITERES D'EVALUATION
<p>Dans le cadre du Développement d'une stratégie de management de l'optimisation de la sécurité dans le transport aérien le Manager de la sécurité dans le système du transport aérien a le rôle de stratège.</p> <p>Il est porteur d'une vision pour faire progresser l'organisation dans l'optimisation de la sécurité, qu'il partage avec les équipes dirigeantes décisionnaires, puis qu'il décline avec les équipes opérationnelles.</p> <p>Dont les activités sont</p> <p>A1 - Diagnostic de sécurité sur l'état de l'organisation</p> <p>A2 - Définition d'un cap et des moyens</p>	A1	C1	Analyser le fonctionnement d'une organisation identifiée du transport aérien et les interactions avec son environnement opérationnel et institutionnel pour poser un diagnostic de sécurité.	<p>E1. Etude de cas à réaliser en groupe</p> <p>A partir d'un cas réel d'organisation, le candidat, avec les membres de son groupe, doit :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Formaliser et expliquer le fonctionnement et les interactions existants - Représenter l'organisation en tant que système de sous-systèmes - Expliquer les différents changements et leur incidence sur les sous-systèmes <p>Le rendu est sous la forme d'un rapport écrit.</p>	<p>Le candidat, avec les membres de son groupe, est évalué sur :</p> <ul style="list-style-type: none"> - L'exhaustivité et la cohérence de l'analyse du fonctionnement et des interactions - L'exhaustivité et la pertinence des changements définis - L'adéquation de la représentation en sous-systèmes et des incidences des changements
	A1	C2	Anticiper et définir les changements et leurs incidences sur la sécurité selon des moyens appropriés pour être en capacité d'en gérer les risques.		
	A1	C3	Définir les objectifs et les principes de gestion de sécurité d'une organisation déterminée pour établir une politique de sécurité.		

pour améliorer la sécurité A3 - Accompagnement du déploiement des moyens	A2	C4	Co-construire un programme d'évolution vers une culture positive afin d'améliorer les pratiques d'une organisation déterminée et promouvoir la sécurité.	groupe, doit : - Formaliser et expliquer la politique et les objectifs de sécurité proposés - Réaliser un diagnostic de la culture de sécurité en mettant en évidence les freins et les leviers	nature, à la taille et de la complexité de l'organisation - La clarté et l'exhaustivité de la politique de sécurité - La pertinence et l'exhaustivité des solutions proposées en termes d'organisation, de formation et de communication
	A2	C5	Identifier les besoins de formation pour élaborer un programme de formations adaptées aux missions en lien avec la sécurité de l'organisation.	- Concevoir des solutions, notamment la définition des rôles, responsabilités et missions en lien avec la sécurité	- La faisabilité technique et financière du programme d'évolution proposé - La pertinence de la démarche en mode projet
	A3	C6	Elaborer une campagne de communication relative à la sécurité en s'appuyant sur les outils adaptés selon la problématique opérationnelle ciblée pour sensibiliser les acteurs impliqués.	- Développer un programme d'évolution pour la mise en œuvre de ces solutions - Définir et justifier une proposition de programme de formation - Définir et justifier une proposition de campagne de sensibilisation - Réaliser une soutenance orale de synthèse, permettant de présenter l'ensemble des livrables fournis à l'organisation (démarche, diagnostic, argumentation des solutions, programme d'évolution, éléments de communication)	- La qualité des échanges avec l'organisation - La qualité des livrables fournis - La clarté, la concision et l'assertivité lors de la soutenance orale - Le recul sur le travail réalisé : distance critique Un membre de l'organisation étudiée participera à cette évaluation
	A3	C7	Accompagner les acteurs pour déployer un plan d'action selon les préceptes d'une culture juste afin d'encourager le partage des erreurs et des leçons et instaurer une relation de confiance.	E2. Etude de cas à réaliser individuellement A partir d'un cas réel anonymisé (par ex. provenant de l'assistance en escale), le candidat doit : - Se questionner et argumenter sur les causes qui ont mené à une action inadéquate - Evaluer et se prononcer sur les responsabilités individuelles et de l'organisation - Formuler les leçons à en retirer pour améliorer la sécurité Le rendu est sous la forme d'un rapport écrit qui est ensuite partagé et évalué par d'autres candidats	Le candidat est évalué sur : - La cohérence de la démarche (logique des étapes de raisonnement) - La prise en compte de tous les facteurs - L'impartialité et la pondération dans l'évaluation des responsabilités - La pertinence de la réponse (responsabilités identifiées et leçons à retenir) - La clarté de l'argumentation écrite - La capacité à évaluer un raisonnement par autrui en termes de cohérence, d'exhaustivité, d'impartialité, de pertinence, et d'y apporter un regard critique justifié

Bloc 2 : Gérer les risques de sécurité dans le transport aérien

REFERENTIEL D'ACTIVITES décrit les situations de travail et les activités exercées, les métiers ou emplois visés		REFERENTIEL DE COMPETENCES identifie les compétences et les connaissances, y compris transversales, qui découlent du référentiel d'activités		REFERENTIEL D'EVALUATION définit les critères et les modalités d'évaluation des acquis	
				MODALITES D'EVALUATION	CRITERES D'EVALUATION
<p>Dans le cadre de la Gestion des risques de sécurité dans le transport aérien, le Manager de la sécurité dans le système du transport aérien a le rôle de facilitateur.</p> <p>Il est porteur de méthodes pour gérer les risques, qu'il partage en tant que support avec les équipes opérationnelles responsables.</p> <p>Dont les activités sont : A1- Collecte des données utiles à la sécurité du terrain A2 - Traitement et organisation des données en informations A3 - Exploitation des informations pour maîtriser les risques</p>		A1	C8	<p>E1. Etude de cas à réaliser en groupe : élaboration d'un cahier des charges Sur la base du référentiel européen, le candidat élabore avec les membres de son groupe la structure et les exigences d'un système de collecte des événements de sécurité pour une organisation réelle ou fictive. Le rendu est sous la forme d'un rapport écrit qui est ensuite partagé et évalué par un autre groupe de candidats.</p>	<p>Le candidat, avec les membres de son groupe, est évalué sur :</p> <ul style="list-style-type: none"> - La conformité de l'architecture et des spécifications élaborées avec le référentiel - L'exhaustivité de l'architecture et des spécifications élaborées (prise en compte de tous les éléments) - La pertinence de l'architecture et des spécifications élaborées (évaluation du fond) - La clarté et la concision de l'architecture et des spécifications élaborées (évaluation de la forme) - La capacité à évaluer un système proposé par autrui en termes de conformité, exhaustivité pertinence et clarté et d'y apporter un regard critique justifié

	A1	C9	<p>Identifier les dangers en mode réactif en appliquant des méthodes de raisonnement inductif afin de comprendre les causes d'un incident ou d'un accident</p>	<p>E2. Etude de cas à réaliser individuellement Sur la base de scénarios réels d'incidents, le candidat doit :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identifier les éléments du danger - Appliquer une méthode appropriée pour remonter l'enchaînement des causes - Expliquer et argumenter les choix effectués et les résultats obtenus <p>Le rendu est sous la forme d'un rapport écrit et d'une présentation orale</p>	<p>Le candidat est évalué sur :</p> <ul style="list-style-type: none"> - L'exhaustivité et la pertinence des dangers identifiés - La pertinence du choix de la méthode pour remonter l'enchaînement des causes - La bonne application de la méthode au vu des résultats trouvés en termes de causes (exhaustivité, positionnement, formulation)
	A2	C10	<p>Identifier les dangers en mode proactif en reconstituant les événements précurseurs de la menace afin de se prémunir de conséquences non désirées</p>	<p>E1. Etude de cas à réaliser en groupe Sur la base d'un énoncé avec différents éléments (organisations représentées en sous-systèmes, jeu de cartes indiquant sur une face un événement précurseur et sur l'autre la source dudit événement), le candidat, avec les membres de son groupe, doit:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Déterminer les sources de données pertinentes parmi les sous-systèmes - Former des enchaînements en regroupant ces cartes de sorte à reconstituer des menaces - Extrapoler sur la base des menaces reconstituées l'ensemble du scénario accidentogène <p>Le rendu est sous la forme d'une présentation orale</p>	<p>Le candidat, avec les membres de son groupe, est évalué par le jury sur :</p> <ul style="list-style-type: none"> -La pertinence du raisonnement pour trouver des données - L'exhaustivité des menaces reconstituées - La cohérence des enchaînements entre événements précurseurs au sein des menaces -La capacité à formuler des scénarios accidentogènes

	A2	C11	Identifier les dangers en mode prédictif à partir d'une situation future prévue en traitant les scénarios accidentogènes potentiels afin d'anticiper les impacts de sécurité.	<p>E1. Etude de cas à réaliser en groupe Sur la base d'énoncés illustrant des situations futures, le candidat, avec les membres de son groupe, doit :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Déterminer une méthode appropriée pour identifier les dangers et anticiper les impacts de sécurité - Appliquer cette méthode appropriée - Expliquer et justifier les résultats obtenus <p>Le rendu est sous la forme d'une présentation orale et d'un rapport écrit qui sont partagés et évalués par d'autres candidats</p>	<p>Le candidat, avec les membres de son groupe, est évalué par le jury sur :</p> <ul style="list-style-type: none"> - La pertinence du choix de la méthode - La qualité (cohérence, pertinence, exhaustivité) du questionnement inhérent au déroulement de la méthode - La formalisation et la restitution du travail, à l'écrit comme à l'oral - La capacité à évaluer l'application d'une méthode proposés par autrui en termes de pertinence et clarté, et d'y apporter un regard critique justifié
	A3	C12	Analyser et évaluer les risques par le biais de critères de probabilité et de gravité, afin de mesurer la magnitude et la tolérabilité des risques.	<p>E1. Etude de cas à réaliser en groupe Sur la base d'énoncés illustrant des situations opérationnelles ainsi que d'une matrice de risques et des définitions de critères, le candidat, avec les membres de son groupe, doit:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Déterminer et justifier la valeur d'acceptabilité des risques 	<p>Le candidat, avec les membres de son groupe, est évalué par le jury sur :</p> <ul style="list-style-type: none"> - L'argumentation pour justifier les choix d'analyse et d'évaluation - La pertinence des mesures d'atténuation proposées en termes d'efficacité, efficience, faisabilité, adhérence, durabilité
	A3	C13	Atténuer les risques avec des actions correctives adéquates afin d'améliorer le niveau d'acceptabilité.	<ul style="list-style-type: none"> - Proposer et évaluer des mesures d'atténuation - Elaborer un plan d'actions correctives 	<ul style="list-style-type: none"> - La qualité (cohérence, pertinence, exhaustivité) du plan d'actions correctives proposé
	A3	C14	Cartographier les dangers et les risques associés par le biais d'un registre pour les documenter, les visualiser et les prioriser pour disposer d'une base d'informations structurée sur le niveau de sécurité.	<ul style="list-style-type: none"> - Développer un registre - Etablir une hiérarchie des risques - Construire un Bow-Tie (<i>modèle de risques</i>) <p>Le rendu est sous la forme d'une présentation orale et d'un rapport écrit</p>	<ul style="list-style-type: none"> - La formalisation et la restitution du travail, à l'écrit comme à l'oral

Bloc de compétences 3 : Piloter la performance pour améliorer la sécurité dans le transport aérien

REFERENTIEL D'ACTIVITES décrit les situations de travail et les activités exercées, les métiers ou emplois visés		REFERENTIEL DE COMPETENCES identifie les compétences et les connaissances, y compris transversales, qui découlent du référentiel d'activités		REFERENTIEL D'EVALUATION définit les critères et les modalités d'évaluation des acquis	
				MODALITES D'EVALUATION	CRITERES D'EVALUATION
<p>Dans le cadre du pilotage de la performance pour améliorer la sécurité dans le transport aérien, le Manager de la sécurité dans le système du transport aérien le rôle de garant.</p> <p>Il est porteur de résultats tangibles qui démontrent auprès du dirigeant responsable et d'instances de tutelle la capacité à maîtriser et à améliorer la sécurité</p> <p>Dont les activités sont :</p> <p>A1 - Contrôle de l'évolution du niveau de sécurité</p> <p>A2 - Assurance de la conformité réglementaire et documentaire</p> <p>A3 - Vérification et adaptation du fonctionnement des process de gestion de sécurité</p>	A1	C15	<p>Etablir et suivre des indicateurs et des valeurs-cibles coordonnés avec les objectifs de sécurité, afin de mesurer et analyser la performance.</p>	<p>E2. Etude de cas à réaliser individuellement</p> <p>Sur la base d'informations extraites d'un registre, le candidat doit :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Déterminer et justifier les dangers prioritaires - Déterminer ou adapter les objectifs de sécurité en lien avec ces dangers - Etablir différents types d'indicateurs - Associer des cibles à ces indicateurs <p>Le rendu est sous la forme d'un rapport écrit</p>	<p>Le candidat est évalué sur :</p> <ul style="list-style-type: none"> - L'exhaustivité et la pertinence des dangers prioritaires déterminés - La formulation des objectifs de sécurité - La pertinence et la formulation des indicateurs - La pertinence et le calage des cibles
	A2	C16	<p>A partir d'une veille réglementaire, déterminer l'applicabilité et ses modalités de mise en œuvre selon une approche non prescriptive.</p>	<p>E2. Etude de cas à réaliser individuellement</p> <p>A partir d'un texte réglementaire à analyser, le candidat doit :</p> <ul style="list-style-type: none"> -Démontrer la finalité de cette réglementation une organisation donnée -Déterminer et justifier les modalités possibles et alternatives de mise en œuvre pour répondre à la finalité <p>Le rendu est sous la forme d'un rapport écrit et d'une présentation orale qui sont partagés et évalués par d'autres candidats</p>	<p>Le candidat est évalué sur :</p> <ul style="list-style-type: none"> - La compréhension des caractéristiques clés de l'organisation donnée - L'interprétation de la réglementation et de sa finalité - La description des modalités possibles et alternatives de mise en œuvre - La capacité à évaluer une analyse réglementaire par autrui en termes de cohérence et de pertinence, et d'y apporter un regard critique justifié

	A2	C17	<p>Déterminer la conformité et performance de sécurité par le biais d'audits, d'évaluations et d'enquêtes (Survey) pour faire apparaître les points positifs et ceux à améliorer.</p>	<p>E4. Mise en situation professionnelle reconstituée Sur la base d'un référentiel réglementaire, des caractéristiques d'une organisation, et d'un mandat d'audit, le candidat, avec son binôme, doit :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Proposer un plan d'audit - Mener deux entretiens d'audit dont l'un en tant que leader - Rédiger un rapport d'audit, incluant au moins un écart et une observation. 	<p>Le candidat est évalué sur :</p> <ul style="list-style-type: none"> - La pertinence et la faisabilité du plan d'audit proposé au regard du mandat d'audit et du contexte - La formulation des questions pour obtenir le maximum d'informations pertinentes au cours de la préparation et de l'entretien - Les qualités relationnelles nécessaires à un climat de confiance - La qualité rédactionnelle : clarté, concision, objectivité, du rapport d'audit
	A3	C18	<p>Structurer la documentation en lien avec la sécurité afin de décrire, tracer et démontrer le déroulement des activités.</p>	<p>E1. Etude de cas à réaliser en groupe : élaboration d'un cahier des charges Sur la base d'un référentiel réglementaire, le candidat, avec les membres de son groupe, développe l'architecture et le fonctionnement d'un système de gestion documentaire pour traiter les documents et les enregistrements en lien avec la sécurité. Le rendu est sous la forme d'un rapport écrit qui est ensuite partagé et évalué par un autre groupe de candidats.</p>	<p>Le candidat, avec les membres de son groupe, est évalué sur :</p> <ul style="list-style-type: none"> - La conformité avec le référentiel de l'architecture et du fonctionnement développés - L'exhaustivité de l'architecture et du fonctionnement développés (prise en compte de tous les éléments) - La pertinence de l'architecture et du fonctionnement développés (évaluation du fond) - La clarté et la concision de l'architecture et du fonctionnement développés (évaluation de la forme) - La capacité à évaluer un système proposé par autrui en termes de conformité, exhaustivité pertinence et clarté et d'y apporter un regard critique justifié

Bloc de compétences 4 : Déployer des actions de sécurité en mode projet dans le transport aérien

REFERENTIEL D'ACTIVITES décrit les situations de travail et les activités exercées, les métiers ou emplois visés		REFERENTIEL DE COMPETENCES identifie les compétences et les connaissances, y compris transversales, qui découlent du référentiel d'activités		REFERENTIEL D'EVALUATION définit les critères et les modalités d'évaluation des acquis	
				MODALITES D'EVALUATION	CRITERES D'EVALUATION
<p>Dans le cadre du déploiement d'actions de sécurité en mode projet dans le Transport Aérien le Manager de la sécurité dans le système du transport aérien a le rôle de chef de projet.</p> <p>Il est porteur et responsable d'une démarche qu'il doit mettre en œuvre avec l'aval des équipes dirigeantes et le support des équipes opérationnelles.</p> <p>Dont l'activité est : A1- Conduite des projets</p>	A1	C19	A partir d'une problématique de sécurité rencontrée par l'organisation (par ex, amélioration de la sécurité des pistes), définir des objectifs de projet réalistes, en tenant compte des dimensions réglementaires, organisationnelles, financières pour définir les besoins liés au projet.	<p>E3. Projet pour une organisation à réaliser en groupe Le candidat conduit un projet selon une démarche concertée avec des représentants de cette organisation pour résoudre une problématique définie, depuis les objectifs jusqu'aux livrables finaux.</p>	<p>Le candidat est évalué sur:</p> <ul style="list-style-type: none"> - L'intégration dans l'environnement professionnel de l'organisation - La pertinence de la démarche adoptée pour la résolution de la problématique définie - La capacité de prise de recul et de distance critique sur le travail réalisé - La qualité rédactionnelle et de synthèse du mémoire - La clarté, la concision et l'assertivité lors de la soutenance orale <p>Un au moins des membres de l'organisation professionnelle participera à cette évaluation</p>
		C20	Réaliser une analyse des écarts de l'existant par rapport aux objectifs de projet afin de déterminer les activités à mener.		
		C21	Organiser et planifier les activités pour atteindre les objectifs déterminés selon un échéancier prédéterminé en les associant à des indicateurs de mesure afin d'évaluer le degré de réalisation.		
		C22	Argumenter et justifier du bien-fondé des activités en termes de plus-value de sécurité pour recueillir l'adhésion des parties impliquées nécessaire à la bonne marche du projet.		
		C23	Hiérarchiser les priorités, anticiper les aléas et déléguer pour progresser dans la réalisation des tâches.		

		C24	Définir les limites de l'approche adoptée et des résultats obtenus pour proposer des perspectives d'amélioration et/ou de poursuite du projet.		
--	--	------------	--	--	--

Le cas échéant, description de tout autre document constitutif de la certification professionnelle :

La thèse professionnelle, modalité d'évaluation globale et transversale, doit être validée en plus des blocs de compétences pour obtenir la certification.