

Référentiel de compétences et d'évaluation

Certification
Lean Six Sigma Yellow Belt

Le présent référentiel décrit les compétences requises pour obtenir la certification Lean Six Sigma Yellow Belt.

Public cible :

Chefs de projets / consultants en qualité, amélioration continue ou excellence opérationnelle, appelés à exercer, dans l'industrie ou les services, les activités suivantes :

- Conduire des projets DMAIC d'amélioration de processus et de résolution de problèmes de qualité simples
- Concevoir des outils de pilotage de processus à l'usage des managers basés sur des indicateurs de gestion des coûts et de la qualité

Prérequis :

- Être détenteur de la certification Lean Management délivrée par Lean Six Sigma France, ou un équivalent, ou réussir les épreuves de certification Lean management de Lean Six Sigma France
- Réussir l'examen écrit Six Sigma Yellow Belt de Lean Six Sigma France

Référentiel de certification Lean Six Sigma Yellow Belt

Compétences	Modalités d'évaluations	Critères d'évaluation
<p>C1. Analyser les résultats d'une enquête de satisfaction qualitative et quantitative en exploitant conjointement le modèle de Kano et les sujets d'insatisfaction des clients afin d'en dégager le critère de qualité à améliorer prioritairement, et ainsi permettre de définir l'indicateur de performance à mesurer.</p>	<p>1/ <u>Mise en situation professionnelle</u> Sur la base d'un cas à étudier, représentatif d'une situation réelle d'entreprise, le candidat remet un rapport comportant:</p> <ul style="list-style-type: none"> - une analyse de Kano - les scores de criticité des différents critères de qualité - le critère de qualité à améliorer prioritairement <p>2/ <u>Soutenance devant jury</u> Le candidat répond aux questions ouvertes du jury concernant:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la classification des différents critères de qualité opérée au sens du modèle de Kano - les dépendances possibles entre les différents critères de qualité 	<ul style="list-style-type: none"> • L'analyse de Kano et les calculs de score de criticité sont exacts. • Le critère de qualité à améliorer prioritairement identifié est correct. • Les effets secondaires potentiels sur les critères de qualité dépendants sont identifiés
<p>C2. Evaluer l'ampleur et le coût d'un problème de qualité, en s'appuyant sur le calcul du taux de défectueux et l'identification des coûts de non qualité associés, afin d'estimer le gain potentiel, et ainsi pouvoir motiver le management à poursuivre le projet d'amélioration avec un objectif justifié.</p>	<p>1/ <u>Mise en situation professionnelle</u> Sur la base d'un cas à étudier, représentatif d'une situation réelle d'entreprise, le candidat remet un rapport comportant:</p> <ul style="list-style-type: none"> - le calcul du taux de défectueux et du Sigma du processus - le montant du coût du problème <p>2/ <u>Soutenance devant jury</u> Le candidat répond aux questions ouvertes du jury concernant son évaluation du gain potentiel.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Le taux de défectueux et le Sigma sont exacts. • Le coût du problème calculé est exact. • L'ampleur et le coût du problème sont déterminés et traduits dans le langage de travail et en termes mobilisateurs (gain potentiel) pour le gestionnaire du processus.
<p>C3. Déterminer les causes racines principales d'un problème de qualité simple, au moyen d'une analyse de la fréquence des causes et de leurs origines, afin de déterminer celles qui créent l'essentiel du problème et, ainsi, pouvoir réduire le problème avec un minimum d'effort.</p>	<p>1/ <u>Mise en situation professionnelle</u> Sur la base d'un cas à étudier, représentatif d'une situation réelle d'entreprise, le candidat remet un rapport comportant:</p> <ul style="list-style-type: none"> - une hiérarchisation de la fréquence des causes - les causes principales sur lesquelles agir pour réduire le problème - l'estimation de la réduction possible du taux de défectueux <p>2/ <u>Soutenance devant jury</u> Le candidat répond aux questions ouvertes du jury concernant sa détermination de l'ensemble des causes sur lesquelles le candidat recommande d'agir.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • La hiérarchisation des causes proposée est juste • Les causes retenues sont identifiées au niveau racine. • Le rapport effet de réduction du problème / périmètre des causes retenues est maximal. • Le potentiel d'amélioration déterminé est traduit dans le langage de travail et en termes mobilisateurs (gain potentiel) pour le gestionnaire du processus.

Référentiel de certification Lean Six Sigma Yellow Belt

Compétences	Modalités d'évaluations	Critères d'évaluation
<p>C4. Réaliser une évaluation comparative de différentes solutions potentielles, à l'aide de matrices de décision multicritères et d'un calcul de rentabilité financière, afin de pouvoir formuler au management une recommandation de solution acceptable réduisant les causes principales du problème, et ainsi à terme, pouvoir résoudre suffisamment le problème.</p>	<p>1/ <u>Mise en situation professionnelle</u> Sur la base d'un cas à étudier, représentatif d'une situation réelle d'entreprise, le candidat remet un rapport comportant:</p> <ul style="list-style-type: none"> - une matrice à base de critères complétée - un calcul de retour sur investissement de la solution proposée <p>2/ <u>Soutenance devant jury</u> Le candidat répond aux questions ouvertes du jury concernant:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la méthode de notation et de détermination des poids des critères appliquée - l'importance du retour sur investissement estimé 	<ul style="list-style-type: none"> • Les critères appliqués sont conformes et évaluent la performance des solutions, leurs coûts et difficultés de mises en œuvre, ainsi que les divers impacts des changements induits. • Les notations sont établies factuellement à l'aide de mesures de performances (pilote), d'estimations de coûts, d'avis d'experts, et de l'état de l'art. • Le retour sur investissement calculé est juste.
<p>C5. Elaborer un système de pilotage de la performance des processus basé sur un suivi conjoint du taux de défectueux et d'indicateurs de performance des composants de la solution mise en place, afin de permettre au gestionnaire du processus d'agir sur les sources de dégradation de la performance, et ainsi maintenir en permanence celle-ci au bon niveau.</p>	<p>1/ <u>Mise en situation professionnelle</u> Sur la base d'un cas à étudier, représentatif d'une situation réelle d'entreprise, le candidat remet un rapport comportant une maquette de tableau de bord et un plan de réponse à l'usage du pilote du processus.</p> <p>2/ <u>Soutenance devant jury</u> Le candidat répond aux questions ouvertes du jury concernant:</p> <ul style="list-style-type: none"> - l'utilité des indicateurs de suivi proposés - la manière de les produire concrètement - le mode d'emploi du système de pilotage 	<ul style="list-style-type: none"> • Le tableau de bord relie le taux de défectueux à maximum trois autres indicateurs explicatifs. • La manière de produire les données du tableau de bord est décrite et sa faisabilité est évaluée en termes de moyens, coût et temps nécessaires. • Le plan de réponse décrit, pour chaque défaillance potentielle, ce que le pilote du processus doit faire afin de maintenir ou rétablir la performance du processus.

Référentiel de certification Lean Six Sigma Yellow Belt

Compétences	Modalités d'évaluations	Critères d'évaluation
<p>C6. Conduire un projet DMAIC de résolution de problème de qualité simple en s'appuyant sur les principes de la méthode LSSx.0 afin de résoudre le problème de manière efficace et efficiente, et ainsi, favoriser l'adhésion générale de l'organisation à la démarche Lean Six Sigma.</p>	<p>1/ <u>Mise en situation professionnelle</u> Sur la base d'un cas à étudier, représentatif d'une situation réelle d'entreprise, le candidat remet un rapport comportant :</p> <ul style="list-style-type: none"> - le dispositif de mise en œuvre du projet (format et organisation du projet, rôles, suivi) - l'analyse des parties prenantes - la feuille de route du projet et le plan de communication couvrant les phases de préparation, d'exécution et de clôture du projet <p>2/ <u>Soutenance devant jury</u> Le candidat répond aux questions ouvertes du jury concernant :</p> <ul style="list-style-type: none"> - le choix du dispositif et la définition de la feuille de route - la durée prévisionnelle du projet et l'effort requis du projet - les obstacles et facteurs d'adhésion au changement 	<ul style="list-style-type: none"> • La feuille de route proposée et le dispositif projet sont méthodologiquement conformes au référentiel LSSx.0. • L'estimation de la durée et de l'effort (charge de l'équipe) du projet sont justes. • Le candidat mobilise les bons acteurs, au bon moment et de manière justifiée et argumentée.